

成績概要書(2010 年 1 月作成)

研究課題：チモシー「SBT0308」
(224100)

担当部署：北見農試作物研究部牧草科、上川農試天北支場技術普及部、根釧農試研究部作物科、道立畜試環境草
地部草地飼料科、北農研寒地飼料作物育種研究チーム

協力分担：なし

予算区分：受託（民間）

研究期間：2007～2009 年度（平成 19～21 年度）

1. 目的

チモシー品種の諸特性を検定し、北海道優良品種選定の資とする。

2. 方法

1) 育成機関

雪印種苗株式会社北海道研究農場

2) 育成経過

栄養系評価および多交配後代検定試験の結果から 6 栄養系を選抜し、それらの組合せによる合成品種法により育成した。2004 年から雪印種苗株式会社北海道研究農場および別海現地試験圃で予備試験を実施し、耐病性、耐倒伏性、収量性等に優れたことから、2007 年～2009 年に道内 5 場所 6 試験地において品種比較試験を実施した。

3. 成果の概要

1) 特性の概要（標準品種「キリタップ」との比較、ただし多回刈り試験は標準品種「ホクシュウ」との比較）

(1) 早晚性：出穂始は中生の晩の「キリタップ」より 6～7 日早く、早晚性は“中生の早”である（表 1）。

(2) 出穂程度：一斉刈りでは 1、2 番草とも中生の晩の「キリタップ」より高い（表 1）。

(3) 収量性：中生の晩の「キリタップ」と比べ 1 番草はやや多収、2 番草は多収で、年間合計乾物収量は多収である（表 1）。

(4) 越冬性：越冬性は「キリタップ」と同程度、早春草勢は「キリタップ」よりやや優れる（表 1）。

(5) 耐病性：「キリタップ」と比べ斑点病抵抗性はやや優れるが、すじ葉枯れ病抵抗性は同程度かやや劣る（表 1）。

(6) 耐倒伏性：「キリタップ」と同程度である（表 1）。

(7) 草丈：一斉刈りでは「キリタップ」と比べ、1 番草は同程度かやや高く、2 番草は高い（表 1）。

(8) 再生草勢：1 番草刈取後の再生は「キリタップ」より優れる（表 1）。

(9) 秋の草勢：「キリタップ」と同程度である（表 1）。

(10) 混播適性：「キリタップ」より良好である（表 1、図 1）。

(11) 多回刈適性：模擬放牧（単播・多回刈り）条件下における乾物収量が、「ホクシュウ」と比べ春季は少ないが夏季は多く、年間合計では同程度である。また、秋の被度は「ホクシュウ」と同程度で高い（表 1、図 2）。したがって、多回刈適性は「ホクシュウ」と同程度である。

2) 特記すべき特徴

「SBT0308」は早晚性が中生の早に属し、採草利用における乾物収量は、中生の晩の「キリタップ」と比べ 1 番草はやや多収、2 番草は多収で、年間合計では多収である。また、冷涼多湿条件下で多発する斑点病に対する抵抗性が「キリタップ」よりやや強く、1 番草刈取後の再生が優れ、混播適性が良好である。

表1 「SBT0308」の特性

長所 1) 年間合計乾物収量が多い。 2) 斑点病抵抗性がやや優れる。 3) 混播適性が良好である。										短所												
形質		SBT0308 キリタツ		備考		形質		SBT0308 キリタツ		備考												
出穂始 (月/日)	2年目	6/17	6/24	6場所の平均		倒伏程度 ⁵⁾		4.0	3.6	1番草、6場所・全調査の平均												
	3年目	6/19	6/25	"		草丈 (cm)	1番草	119	117	6場所・2か年(2,3年目)平均												
	2か年平均	6/18	6/25	6場所・2か年(2,3年目)平均			2番草	91	74	"												
出穂程度 ¹⁾	1番草	6.6	2.5	6場所・2か年(2,3年目)平均		再生草勢 ³⁾		6.8	5.3	3場所・2か年(2,3年目)平均												
	2番草	4.7	2.1	"		秋の草勢 ^{3,6)}		5.3	5.5	6場所・2か年(2,3年目)平均												
乾物収量 (kg/a) ²⁾	1番草	104 ²⁾	162.8	6場所・2か年(2,3年目)平均		混播 適性 ⁷⁾	TY収量(1番草)	110 ⁸⁾	76.8	kg/a、天北支場、2か年平均												
	2番草	135 ²⁾	54.9	"			TY収量(2番草)	119 ⁸⁾	32.9	"												
越冬性 ³⁾		6.4	6.2	6場所・2か年(2,3年目)平均		マメ科率(%DM)		37	43	天北支場												
早春草勢 ³⁾		6.3	5.6	"		SBT0308 ホクシュウ キリタツ						備考										
斑点病罹病程度 ⁴⁾		2.3	3.2	5場所・全調査の平均		多刈刈 適性 ⁷⁾	年間合計収量 ⁹⁾	101 ¹⁰⁾	105.1	105 ¹⁰⁾	北見農試											
すじ葉枯病罹病程度 ⁴⁾		3.9	3.4	3場所・全調査の平均			晩秋の被度(%)	99	99	100	越冬前、北見農試											
乾物収量(kg/a) ¹¹⁾		北農研 天北 根釧 北見 畜試 滝川 全平均										乾物収量(kg/a)	北農研 天北 根釧 北見 畜試 滝川 全平均									
2年目	SBT0308	105	113	109	111	112	120	111	2か年合 計 ¹²⁾	SBT0308	105	112	108	110	119	119	112					
	キリタツ	140.6	108.3	126.2	101.7	119.8	107.4	117.3		キリタツ	234.2	205.9	250.5	180.3	201.3	233.4	217.6					
3年目	SBT0308	104	112	107	108	128	118	113	3か年合 計 ¹³⁾	SBT0308	108	112	108	109	115	121	112					
	キリタツ	93.6	97.6	124.3	78.6	81.5	126.0	100.3		キリタツ	244.0	220.9	268.9	191.9	246.1	235.2	234.5					

1) 1: 無または極少-9: 極多。 2) 「キリタツ」対比指数。 3) 1: 極不良-9: 極良。 4) 1: 無または極微-9: 甚。 5) 1: 無または微-9: 甚。 6) 越冬前。 7) アカローバ(品種「アレス」)混播条件下におけるチモシーの1、2番草乾物収量の2か年(2,3年目)平均と、チモシーとアカローバの2か年(2,3年目)合計乾物収量に占めるマメ科率。 8) 「キリタツ」対比指数。 9) 単播・多刈刈り(模擬放牧)条件下における春季、夏季、秋季の2か年(2,3年目)合計乾物収量(kg/a)。 10) 「SBT0308」と「キリタツ」は「ホクシュウ」対比指数。 11) 「SBT0308」は「キリタツ」対比指数を示した。全平均は6場所の平均値。 12) 2,3年目の合計。 13) 1-3年目の合計。

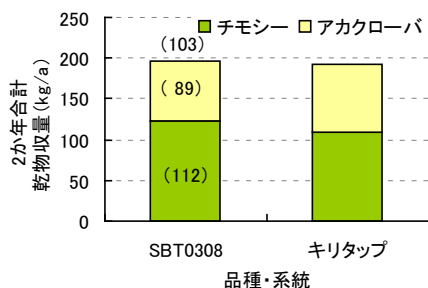


図1 アカローバ混播条件下における乾物収量
天北支場、2か年(2,3年目)の合計。()内は「キリタツ」
対比指数。

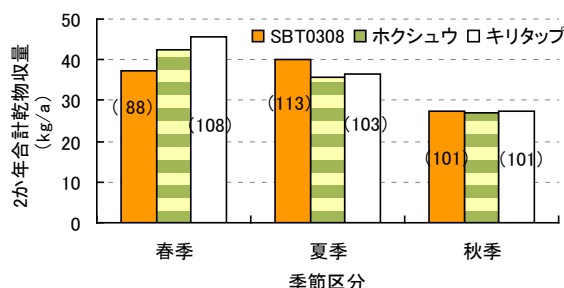


図2 多刈刈り条件下における季節別乾物収量
北見農試。()内は「ホクシュウ」対比指数。
収量調査の季節区分: 春季: 5, 6月、夏季: 7, 8月、秋季: 9, 10月。

4. 優良品種に採用しようとする理由

酪農は近年、2007年からの輸入穀物価格の高騰などから、濃厚飼料への依存からの脱却と飼料(TDN)自給率向上の必要性が改めて強く認識され、良質粗飼料の生産性向上が重要課題となっている。チモシーは現在、北海道でのイネ科牧草種子の流通量の約9割を占め、最重要草種の一つとなっており、これまで極早生～晩生の各熟期の品種が育成、市販され、異熟期品種の圃場での配置は酪農家における収穫適期の拡大を可能にしている。一方、チモシーは、栽培利用する上で、雑草や混播されるマメ科牧草に対する競合力が不十分なことなどの欠点が指摘されてきた。「SBT0308」は早晩性が中生の早で、年間合計乾物収量が多収であるほか、冷涼多湿条件下で多発する斑点病に対する抵抗性が強く、欠点として指摘されてきた混播適性(競合力)が「キリタツ」と比べ優れる。これらのことから、「SBT0308」はより栽培管理がしやすい中生の早の品種として、良質粗飼料の生産性向上に大きく貢献できる。

5. 成果の活用面と留意点

- 1) 普及対象地域および普及見込み面積: 全道一円、25,000ha
- 2) 種子の供給が可能となる時期: 平成25年
- 3) 配布しうる種子量: 年間50トン
- 4) 栽培・利用上の留意点: 収量性、斑点病抵抗性、混播適性に優れる中生の早の品種として主として採草で利用するが、放牧でも利用できる。

6. 残された問題とその対応