

定 期 作 況 報 告

令和5年6月
(6月20日現在)



道総研

北見農業試験場

1. 気象経過

5月下旬：最高気温は平年並、最低気温はやや低く、平均気温は平年並であった。降水量は平年より少なく（平年比26%）、日照時間は平年並であった（平年比99%）。

6月上旬：最高気温、最低気温、平均気温とも平年よりやや高かった。降水量は多く（平年比182%）、日照時間はやや少なかった（平年比64%）。

6月中旬：最高気温は極めて高く、最低気温は平年並、平均気温は高かった。降水量は平年より少なく（平年比17%）、日照時間はやや多かった（平年比134%）。

以上のことから、この1か月間（5月下旬～6月中旬）は、気温がやや高く、降水量はやや少なく、日照時間は平年並であった。

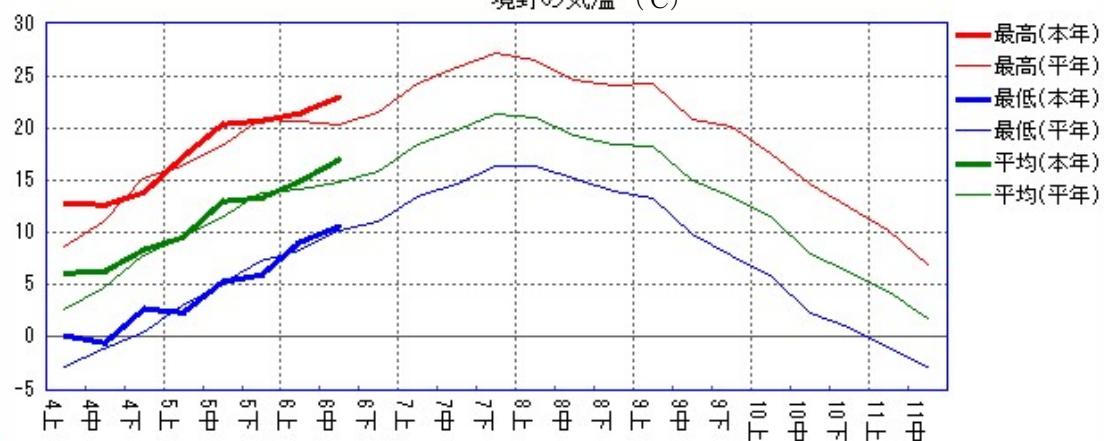
気象表

月 旬	平均気温(℃)			最高気温(℃)			最低気温(℃)		
	本年	10年平均	比較	本年	10年平均	比較	本年	10年平均	比較
5月 下旬	13.4	13.8	-0.4	20.7	20.9	-0.2	6.0	7.2	-1.2
6月 上旬	14.9	14.1	0.8	21.3	20.6	0.7	9.1	8.3	0.8
6月 中旬	16.9	14.9	2.0	23.0	20.3	2.7	10.6	10.2	0.4
平均値	15.1	14.3	0.8	21.7	20.6	1.1	8.6	8.6	0.0

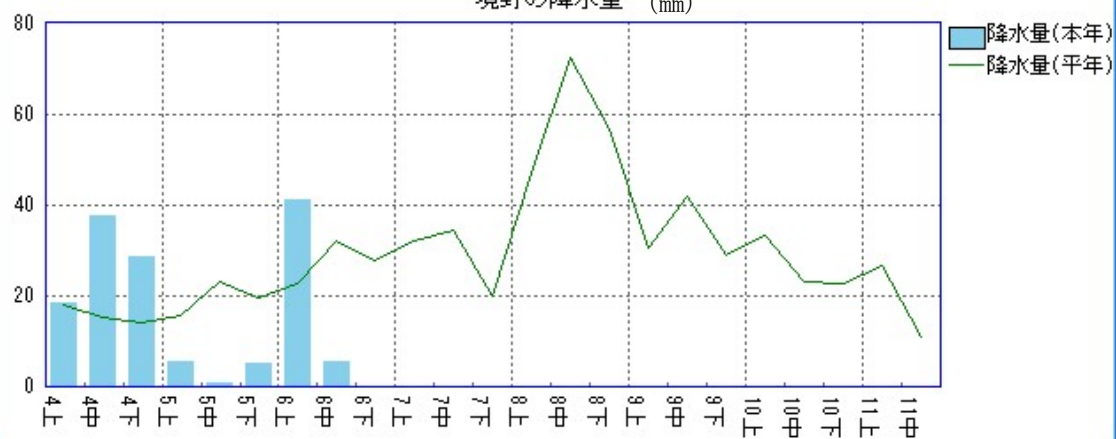
月 旬	降水量(mm)			日照時間(hr)		
	本年	10年平均	比較	本年	10年平均	比較
5月 下旬	5	19.3	-14.3	67.5	68.2	-0.7
6月 上旬	41	22.5	18.5	37.8	59.0	-21.2
6月 中旬	6	31.9	-26.4	67.7	50.4	17.3
合計値	17	24.6	-7.4	57.7	59.2	-1.5

注）観測値は置戸町境野のアメダスによる（てん蔵の定期作況気象情報）。10年平均は前10か年の平均値である。

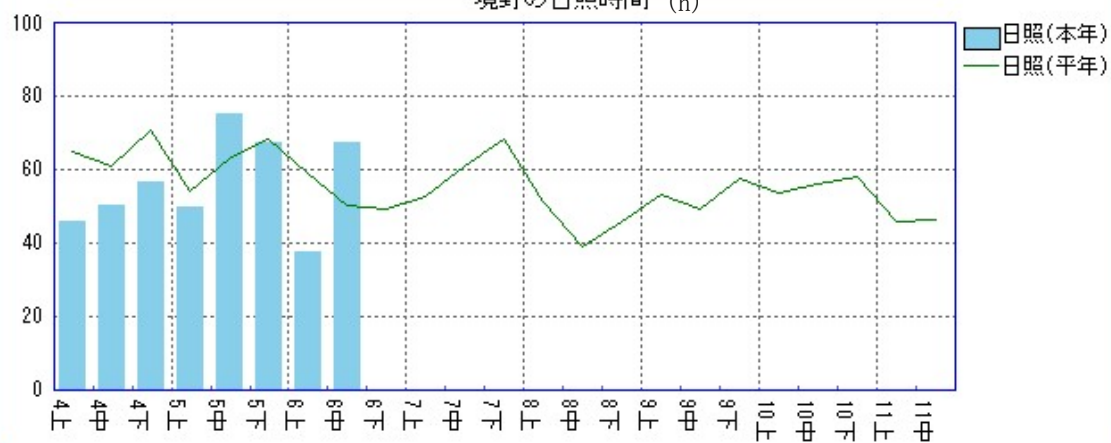
境野の気温 (°C)



境野の降水量 (mm)



境野の日照時間 (h)



2. 当場の作況

注) 本作況報告は北海道立総合研究機構北見農業試験場の平年値に対する生育良否に基づいたものであり、網走管内全体を代表するものではありません。

1) 秋まき小麦（令和4年9月播種） 作 況：平年並

月	作況	事由
令和4年 11月20日	やや良	播種期は平年より7日早い9月16日であった。出芽期は平年より8日早い9月22日であった。播種が早く、出芽期以降、平均気温が平年より高い傾向で経過したため、越冬前の草丈、茎数は平年を上回った。 以上のことから、目下の作況は「やや良」である。
令和5年 5月20日	平年並	根雪始は平年より10日遅い12月18日、根雪終は平年より14日早い3月24日で、根雪期間は平年より24日短かった。調査圃場は融雪剤を散布したため、融雪期が根雪の観測地点より10日早い3月15日で、雪腐病の発生は僅かに認められた。コムギ縞萎縮病が発生し、やや激しい萎縮症状が認められたが、融雪後の平均気温が平年に比べ4月上旬までは極めて高く経過したことから、草丈および茎数は平年を上回った。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。
6月20日	平年並	5月下旬から6月中旬は平均気温が平年並から高く経過し、出穂期は平年より4日早い6月5日であった。コムギ縞萎縮病発生の影響で草丈は平年を下回ったが、茎数は平年を上回った。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。

生育データ

品種名		きたほなみ		
項目／年次		本年	平年	比較
播種期	(令和4年月. 日)	9. 16	9. 23	△ 7
出芽期	(令和4年月. 日)	9. 22	9. 30	△ 8
出穂期	(令和5年月. 日)	6. 05	6. 09	△ 4
成熟期	(令和5年月. 日)		7. 25	
草丈 (cm)	(令和4年11月20日)	19. 7	13. 5	6. 2
	(令和5年5月20日)	39. 3	34. 8	4. 5
	(令和5年6月20日)	77. 3	84. 0	△ 6. 7
茎数 (本/㎡)	(令和4年11月20日)	1643	853	790
	(令和5年5月20日)	1743	1301	442
	(令和5年6月20日)	874	707	167
成熟期	稈長 (cm)		77	
	穂長 (cm)		2. 7	
	穂数 (本/㎡)		650	
子実重 (kg/10a)			705	
同上平年比 (%)			100	
リットル重 (g)			795	
千粒重 (g)			40. 1	
品質 (検査等級)			1	-

注) 平年値は前7か年中、令和元年(最豊)、令和4年(最凶)を除く5か年の平均。

2) 春まき小麦 作 況：平年並

月	作況	事由
5月20日	平年並	調査圃場は融雪剤散布により3月16日に融雪期となった。3月下旬から4月上旬の気温は高かったため、圃場の乾燥が進み、播種期は平年より1日早い4月13日となった。出芽期は1日から2日遅かった。草丈、茎数は平年並であった。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。
6月20日	平年並	5月下旬から6月中旬は平均気温が平年並から高く経過し、生育が進み、出穂期は平年より3日早かった。草丈、茎数は平年並であった。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。

作況データ

調査項目	春よ恋			はるきらり			
	本年	平年	比較	本年	平年	比較	
播種期 (月. 日)	4. 13	4. 14	△ 1	4. 13	4. 14	△ 1	
出芽期 (月. 日)	4. 30	4. 28	2	5. 1	4. 30	1	
出穂期 (月. 日)	6. 17	6. 20	△ 3	6. 16	6. 19	△ 3	
成熟期 (月. 日)		8. 6			8. 9		
草丈 (cm)	(5月20日)	21. 6	20. 6	1. 0	23. 3	21. 9	1. 4
	(6月20日)	69. 7	71. 0	△ 1. 3	71. 5	70. 7	0. 8
茎数 (本/㎡)	(5月20日)	613	658	△ 45	563	638	△ 75
	(6月20日)	800	802	△ 2	778	786	△ 8
稈長 (cm)	(7月20日)		95		91		
穂長 (cm)	(7月20日)		8. 4		7. 8		
穂数 (本/㎡)	(7月20日)		704		700		
子実重 (kg/10a)		514			513		
同上平年比 (%)		100			100		
リットル重 (g)		782			778		
千粒重 (g)		38. 2			39. 5		
品質 (検査等級)		1	-		1	-	

注) 平年値は前7か年中、令和3年(最豊)、平成29年(最凶)を除く5か年の平均。

3) とうもろこし（サイレージ用）

作 況：やや不良

月日	作況	事由
6月20日	やや不良	播種は平年と同日の5月16日に行った。播種後の気温は平年並であったが、6月3日までまとまった降雨が無かったことから出芽が遅れ、出芽期は平年より6日遅い6月8日であった。6月20日現在の草丈は平年より6.4cm低く、葉数は0.6枚少ない。 以上のことから、目下の作況は「やや不良」である。

生育データ

調査項目		KD320		
		本年	平年	比較
播種期	(月.日)	5.16	5.16	0
出芽期	(月.日)	6.08	6.02	6
開花期	(月.日)		8.03	
抽糸期	(月.日)		8.02	
収穫期	(月.日)		9.26	
収穫時の熟度			黄熟初期	-
草丈(cm)	(6月20日)	22.7	29.1	△ 6.4
	(7月20日)		166.2	
	(8月20日)		276.3	
稈長(cm)	(9月20日)		249	
葉数(枚)	(6月20日)	4.4	5.0	△ 0.6
	(7月20日)		12.8	
	(8月20日)		15.3	
生総重(kg/10a)			6742	
乾物茎葉重(kg/10a)			1002	
乾物雌穂重(kg/10a)			1008	
乾物総量(kg/10a)			2010	
同上平年比 (%)			100	
推定TDN収量(kg/10a)			1440	
同上平年比 (%)			100	
総体の乾物率 (%)			30.0	
乾雌穂重割合 (%)			50.1	
有効雌穂割合 (%)			100	

注1) 昨年度から調査品種を「KD320」に変更。平年値は前5か年の平均。

注2) 推定TDN収量＝乾物茎葉重×0.582＋乾物雌穂重×0.850。

注3) 乾物収量や割合に関する一部の項目は、小数点以下の四捨五入などの計算方法により、表中の数値をもとに計算しても一致しない場合がある。

4) 大豆

作 況：やや良

月日	作況	事由
6月20日	やや良	播種は平年より2日早い5月19日に行い、出芽期も平年より2日早い6月1日であった。6月に入ってまとまった降雨があり、高温に経過したため生育は順調で、主茎長、本葉数はともに平年を上回っている。 以上のことから、目下の作況は「やや良」である。

生育データ

品種名		ユキホマレ		
調査項目		本年	平年	比較
播種期	(月. 日)	5. 19	5. 21	△ 2. 0
出芽期	(月. 日)	6. 01	6. 03	△ 2. 0
開花始	(月. 日)		7. 18	
成熟期	(月. 日)		9. 22	
主茎長 (cm)	(6月20日)	14. 3	10. 3	4. 0
	(7月20日)		49. 8	
	(8月20日)		61. 5	
	(9月20日)		61. 7	
	(成熟期)		62. 0	
本葉 数(枚)	(6月20日)	2. 2	0. 9	1. 3
	(7月20日)		7. 4	
主茎節数	(8月20日)		10. 3	
	(9月20日)		10. 0	
	(成熟期)		10. 1	
分枝数 (本/株)	(7月20日)		4. 6	
	(8月20日)		5. 6	
	(9月20日)		5. 0	
	(成熟期)		5. 1	
着莢数 (個/株)	(8月20日)		79. 2	
	(9月20日)		73. 4	
	(成熟期)		72. 2	
一莢内粒数			1. 93	
子実重(kg/10a)			345	
同上平年比 (%)			100	
百粒重 (g)			31. 6	
屑粒率 (%)			1. 8	
品質 (検査等級)			2上	

注1) 平年値は前7か年中、28年(最凶)、令和元年(最豊)を除く5か年の平均。

2) 8月の着莢数は、莢の長さが2cm以上のものを示す。

3) 子実重は水分15%換算。

4) 品質(検査等級)は造りによる検査である。

5) 小豆

作 況：やや良

月日	作況	事由
6月20日	やや良	播種は平年より2日早い5月19日に行い、出芽期も平年より2～3日早い6月7日であった。6月に入ってまとまった降雨があり、高温に経過したため生育は順調で、茎長、本葉数はともに平年を上回っている。 以上のことから、目下の作況は「やや良」である。

生育データ

調査項目		エリモシヨウズ			きたろまん		
		本年	平年	比較	本年	平年	比較
播種期	(月. 日)	5. 19	5. 21	△ 2	5. 19	5. 21	△ 2
出芽期	(月. 日)	6. 07	6. 09	△ 2	6. 07	6. 10	△ 3
開花始	(月. 日)		7. 25			7. 24	
成熟期	(月. 日)		9. 28			9. 27	
主茎長 (cm)	(6月20日)	4. 4	3. 4	1. 0	4. 3	3. 3	1. 0
	(7月20日)		18. 6			17. 6	
	(8月20日)		63. 1			63. 7	
	(9月20日)		68. 6			72. 6	
	(成熟期)		67. 4			68. 9	
本葉数 (枚)	(6月20日)	1. 1	0. 3	0. 8	1. 2	0. 3	0. 9
	(7月20日)		6. 7			6. 4	
主茎節数	(8月20日)		14. 2			13. 4	
	(9月20日)		14. 3			13. 7	
	(成熟期)		14. 0			13. 5	
分枝数 (本/株)	(7月20日)		2. 3			2. 0	
	(8月20日)		4. 3			3. 3	
	(9月20日)		3. 7			2. 9	
	(成熟期)		4. 3			3. 4	
着莢数 (個/株)	(8月20日)		38. 7			36. 4	
	(9月20日)		51. 2			49. 7	
	(成熟期)		53. 2			51. 0	
一莢内粒数			6. 27			6. 4	
子実重(kg/10a)			372			368	
同上平年比 (%)							
百粒重 (g)			15. 1			16. 8	
屑粒率 (%)			9. 1			8. 4	
品質 (検査等級)			4上			4上	

注1) 平年値は前7か年中、平成28年(最凶)、令和元年(最豊)を除く5か年の平均。

2) 8月の着莢数は、莢の長さが3cm以上のものを示す。

3) 子実重は水分15%換算。

4) 品質(検査等級)は素俵による検査である。

6) 菜豆

作 況：やや良

月日	作況	事由
6月20日	やや良	播種は平年より1日早い5月19日に行った。播種前から少雨傾向であったため出芽にやや時間を要し、出芽期は平年より2日遅い6月3日だった。6月3日にまとまった量の降雨があり、出芽後は高温に経過したため生育は順調で、草丈、葉数はともに平年を上回る。 以上により、目下の作況は「やや良」である。

生育データ

調査項目		大正金時		
		本年	平年	比較
播種期	(月. 日)	5. 19	5. 20	△ 1
出芽期	(月. 日)	6. 03	6. 01	2
開花始	(月. 日)		7. 09	
成熟期	(月. 日)		9. 02	
草丈 (cm)	(6月20日)	13. 2	10. 7	2. 5
	(7月20日)		38. 1	
	(8月20日)		41. 4	
	(成熟期)		41. 0	
本葉数 (枚)	(6月20日)	2. 1	0. 8	1. 3
	(7月20日)		4. 0	
主茎節数	(8月20日)		5. 6	
	(成熟期)		5. 6	
分枝数 (本/株)	(7月20日)		5. 4	
	(8月20日)		5. 1	
	(成熟期)		5. 2	
着莢数 (個/株)	(8月20日)		20. 0	
	(成熟期)		19. 8	
一莢内粒数			2. 86	
子実重(kg/10a)			303	
同上平年比 (%)			100	
百粒重 (g)			65. 4	
屑粒率 (%)			25. 8	
品質 (検査等級)			4上	

注1) 平年値は前7か年中、令和4年(最豊)、令和3年(最凶)を除く5か年の平均。

2) 子実重は水分15%換算。

3) 品質(検査等級)は造りによる検査である。

馬鈴しょ

5) 馬鈴しょ 作 況：やや良

月日	作況	事由
6月20日	やや良	植え付けは平年並の5月11日に行った。植え付け後の5月中旬の平均気温がやや高く、「男爵薯」、「コナユタカ」いずれも萌芽期は平年より3日早かった。萌芽期が早かったため、両品種とも茎長は平年を上回っており、茎数は平年並である。 以上のことから、目下の作況は「やや良」である。

生育データ

調査項目		男爵薯			コナユタカ		
		本年	平年	比較	本年	平年	比較
植付期	(月.日)	5.11	5.11	0	5.11	5.11	0
萌芽期	(月.日)	5.26	5.29	△ 3	5.29	6.01	△ 3
開花始	(月.日)		6.28			7.04	
枯ちょう期	(月.日)		8.31			10.14	
茎長(cm)	(6月20日)	32.1	23.3	8.8	20.2	12.6	7.6
	(7月20日)		56			81	
	(8月20日)		57			103	
茎数(本/株)	(6月20日)	4.0	3.8	0.2	2.3	2.5	△ 0.2
	(7月20日)		4.3			2.7	
上いも重(kg/10a)	(8月20日)		5028			3850	
	(9月20日)		4899			5526	
でん粉価(%)	(8月20日)		15.6			18.9	
	(9月20日)		15.2			20.6	
でん粉重(kg/10a)	(9月20日)		-			1085	
上いも数(個/株)			10.3			8.2	
上いも平均重(g)			109			181	
上いも重(kg/10a)			4899			6428	
同上平年比(%)			100			100	
でん粉価(%)			15.2			21.4	
でん粉重(kg/10a)			-			1310	
同上平年比(%)			-			100	

注) 平年値は前7か年中、平成30年（最凶）、令和3年（最豊）を除く5か年の平均

3) てんさい

作 況：やや不良

月 日	作 況	事 由
5月20日	平年並	移植栽培の播種は、平年より2日早い3月22日に行った。以降、気温が高めに経過したため、育苗期間中の生育は非常に良好であった。移植は平年より2日早い5月2日に行った。土壌条件は適湿であったため、活着は良好であった。5月9日に降霜があったが、枯死する個体はほとんどなかった。その後の気象条件はおしなべて平年に近く、草丈、生葉数、茎葉重ともに平年並である。 直播栽培の播種は、平年より3日早い5月2日に行った。出芽期は平年より2日早い5月14日で、出芽揃いも良好である。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。
6月20日	やや不良	この1ヶ月は、6月上旬にまとまった降雨があったものの、降水がほとんどない期間が長く、圃場は乾燥傾向であった。そのため、移植栽培では、草丈、茎葉重および根重が平年を下回っている。一方、直播栽培では、乾燥の影響が少なく、各項目とも平年を上回っている。 以上のことから、目下の作況は「やや不良」である。

生育データ

調査項目		移植						直播		
		アンジー			アマホマレ			アンジー		
		本 年	平 年	比 較	本 年	平 年	比 較	本 年	平 年	比 較
播種期	(月. 日)	3. 22	3. 24	△ 2	3. 22	3. 24	△ 2	5. 02	5. 05	△ 3
移植期	(月. 日)	5. 01	5. 03	△ 2	5. 01	5. 03	△ 2	-	-	-
出芽期	(月. 日)	-	-	-	-	-	-	5. 14	5. 16	△ 2
収穫期	(月. 日)		10. 20			10. 20			10. 20	
草丈 (cm)	(5月20日)	6. 5	6. 8	△ 0. 3	7. 0	7. 2	△ 0. 2	-	-	-
	(6月20日)	19. 2	22. 9	△ 3. 7	20. 3	23. 9	△ 3. 6	16. 7	13. 8	2. 9
	(7月20日)		53. 7			54. 7			51. 7	
	(8月20日)		58. 9			61. 3			60. 2	
	(9月20日)		60. 4			63. 7			62. 3	
生葉数 (枚)	(5月20日)	5. 7	6. 6	△ 0. 9	4. 8	5. 2	△ 0. 4	-	-	-
	(6月20日)	13. 2	12. 4	0. 8	11. 7	11. 4	0. 3	10. 4	8. 7	1. 7
	(7月20日)		21. 6			21. 0			19. 2	
	(8月20日)		27. 4			25. 5			26. 0	
	(9月20日)		29. 7			27. 8			28. 0	
茎葉重 (g/個体)	(5月20日)	1. 0	1. 2	△ 0. 2	1. 1	1. 2	△ 0. 1	-	-	-
	(6月20日)	34	76	△ 43	37	67	△ 30	21	14	7
	(7月20日)		497			520			404	
	(8月20日)		764			786			719	
	(9月20日)		740			740			713	
根重 (g/個体)	(6月20日)	9	15	△ 6	13	17	△ 4	3	1. 0	2
	(7月20日)		264			256			137	
	(8月20日)		726			724			583	
	(9月20日)		1037			1004			843	
根周 (cm)	(7月20日)		23. 2			22. 7			18. 6	
	(8月20日)		33. 7			32. 2			30. 8	
	(9月20日)		38. 0			37. 0			35. 0	
根中糖分 (%)	(9月20日)		16. 34			16. 79			16. 64	
茎葉重(kg/10a)	(収穫期)		5108			5873			5091	
根 重(kg/10a)	(収穫期)		7595			7024			6503	
同上平年比 (%)			100			100			100	
根中糖分 (%)	(収穫期)		18. 14			18. 74			18. 34	
同上平年比 (%)			100			100			100	
糖量(kg/10a)	(収穫期)		1377			1316			1192	
同上平年比 (%)			100			100			100	

注1) 平年値は前7か年中、令和3年（最豊）平成28年（最凶）を除く5か年の平均。

8) 牧草（チモシー）

作 況：不良

月 日	作 況	事 由
5月20日	平年並	萌芽期は平年より1日早い4月18日で、冬損は認められなかった。萌芽後の気温は平年並からやや高く経過し、降水量は4月中下旬が極めて多く、5月上中旬が極めて少なかった。5月20日現在の草丈は平年並の41cmであり、被度は100%であった。 以上のことから、目下の作況は「平年並」である。
6月20日	不良	5月下旬以降の気温が平年並からやや高く推移したことから、1番草の出穂始および出穂期はそれぞれ平年より1日早い6月9日および6月13日であり、刈取時の出穂程度は平年より高かった。一方で、5月下旬および6月中旬の降水量が少なかったことから草丈は平年より14cm低く、乾物収量も平年比77%と低収であった。 以上のことから、目下の作況は「不良」である。

生育データ

品種名 調査項目		なつちから		
		本年	平年	比較
萌芽期	(月. 日)	4. 18	4. 19	△ 1
冬損程度		1. 0	1. 0	0. 0
被度 (%)	(5月20日)	100	100	0
	2番草再生時		100	
出穂始 (月. 日)		6. 09	6. 10	△ 1
出穂期 (月. 日)		6. 13	6. 14	△ 1
出穂程度	1番草	7. 5	6. 8	0. 7
節間伸長程度	2番草		4. 7	
収穫日	1番草	6. 15	6. 16	△ 1
	2番草		8. 05	
	3番草		10. 02	
倒伏程度	1番草	1. 0	1. 0	0
病害罹病程度	1番草	1. 0	1. 0	0
	2番草		2. 6	
	3番草		2. 7	
草丈(cm)	(5月20日)	41	41	0
	(6月5日)	66	76	△ 10
	1番草	83	97	△ 14
	2番草再生時		39	
	2番草		66	
	3番草再生時		35	
	3番草		39	
生草収量 (kg/10a)	1番草	1, 651	2, 544	△ 893
	2番草		837	
	1+2番草計		3, 381	
	3番草		509	
	合 計		3, 890	
乾物率 (%)	1番草	25. 6	22. 3	3. 3
	2番草		26. 3	
	3番草		26. 3	
乾物収量 (kg/10a)	1番草	423	549	△ 126
	同上平年比 (%)	77	100	△ 23
	2番草		208	
	同上平年比 (%)		100	
	1+2番草計		757	
	同上平年比 (%)		100	
	3番草		124	
	同上平年比 (%)		100	
	合 計		882	
	同上平年比 (%)		100	

注1) 平年値は前7か年のうち令和4年（最豊）、令和3年（最凶）を除いた前5か年の平均値。

注2) 冬損程度は1:無または微～9:甚。出穂程度および節間伸長程度は1:無～9:極多。倒伏程度および病害罹病程度は1:無または微～9:甚。病害は主に斑点病。